

**Aan : Minister Plasterk
Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag**

**Andreas Firewolf
www.groenepolitiek.info
info@andreas333.com**

Onderwerp: Georganiseerde criminaliteit

Finsterwolde 13-05-2015

Geachte heer Plasterk,

De burgermeesters maken zich zorgen over de groeiende macht van criminele organisaties. Ik heb daar in 1993 en 1995 voor gewaarschuwd en er brochures over geschreven. Zie:

De Opiumwet: Kankergezwellen in de maatschappij!

<http://www.groenepolitiek.info/index.php?pi=1669&n1=73>

Legaliseer alle drugs!

<http://www.groenepolitiek.info/index.php?pi=1319&n1=73>

Het probleem is, dat ambtenaren en politici het probleem bekijken van de juridische invalshoek. Men dient het probleem te bekijken vanuit de socio-biologie. Er zijn veel studies verricht naar de relatie tussen jager en prooi. De drugsbestrijders zijn de jagers, de criminele bendes zijn de prooi.

In canadese studies over wolf en caribu bleek: Wanneer de wolf sterk wordt bejaagd door mensen en bijna verdwijnt gaat het SLECHT met de caribu. Wordt de wolf beschermd en neemt de jachtdruk door wolven toe, dan gaat het GOED met de caribu. Hoge jachtdruk is goed voor de prooi.

In de systeemtheorie is een model van vossen en konijnen. In een wereld met alleen vossen en konijnen sterven de vossen uit door negatieve terugkoppeling. Daarvan is een wiskundig model.

In het algemeen: Hoe hoger de jachtdruk en hoe geavanceerder de jagers, hoe sneller de prooi evolueert.

Dat is precies wat er gebeurt is met criminele organisaties sinds de jaren '70. Naarmate de 'war-on-drugs' werd opgevoerd, evolueerden de criminele organisaties sneller en werden de drugsbazen machtiger. De meeste criminele organisaties zijn beter georganiseerd dan gewone multi-nationals. Justitie loopt er een beetje achteraan. De schade aan de samenleving is heel groot en wordt steeds groter. En het aanbod van drugs wordt niet verminderd door politie en justitie. Men vergroot alleen de criminaliteit.

In de afgelopen jaren zijn er veel berichten in de media geweest, die duiden op onacceptabele schade aan mens en milieu. XTC-labs die hun resten dumpen in natuurgebieden. Kort geleden: Chemisch afval dat met de gier over landbouwgrond werd verspreid. Regelmatig hennepkwekerijen en soms drugs-labs in woonwijken. Moeten er eerst burgerdoden vallen voordat er een debat komt over de basisprincipes van de opiumwet?

Sinds kort wordt er in Amsterdam door drugsbenden met automatische wapens in woonwijken geschoten, waarbij de kogels bij gewone mensen naar binnen vliegen. Dat is niet acceptabel.

In de brochures van de jaren '90 heb ik gewaarschuwd voor de opkomst van een **neo-feodale samenleving**, waar drugsbaronnen de baas zijn. Het lijkt er op, dat de burgermeesters daar inmiddels voor waarschuwen.

Ik vind de houding van de politiek, vooral van de Amerikaanse politiek, verbijsterend. De prohibition hielp Al Capone en Lucky Luciano aan de macht in Chicago en New York. De opiumwet is gewoon een nieuwe vorm van de prohibition. Iedereen had kunnen weten, dat drugsbestrijding alleen goed is voor criminele bendes. Al meer dan 40 jaar wordt er oorlog gevoerd en al meer dan 40 jaar zijn de westerse overheden de strijd aan het verliezen. Steeds hogere kosten, steeds grotere schade en het drugsaanbod vermindert niet. Als dergelijke ineffectiviteit tegen extreem hoge kosten op enig ander gebied was geconstateerd, had de politiek al lang dat gebied gesaneerd.

Drugsbestrijding door criminalisering werkt averechts. Dat blijkt uit de praktijk en de socio-biologie heeft dat al heel lang onderbouwd. Het is een rationele keuze om het inperken van drugsgebruik totaal anders aan te pakken.

Ik stel voor dat u (in samenwerking met de EU)

- alle drugs legaliseert. Drugs kunnen verkocht worden via de apotheek of via drug-stores. Daar zouden ook alcohol en nicotine verkocht kunnen worden.
- het leveren van drugs, alcohol of nicotine aan minderjarigen heel streng bestraft. Bijvoorbeeld: Eerste keer minimaal een jaar gevangenisstraf, tweede keer minimaal drie jaar gevangenisstraf, derde keer tien jaar gevangenisstraf. Daarmee wordt het leveren van verboden middelen aan minderjarigen sterk ontmoedigd.
- het bezit en gebruik van drugs, alcohol of nicotine bij minderjarigen heel streng bestraft. Bijvoorbeeld: Eerste keer een week heropvoeding in een streng internaat, gewoon om te laten schrikken. Tweede keer wellicht een half jaar heropvoeding.

Voordelen:

Door te voorkomen dat minderjarigen met verboden middelen beginnen, kan het later gebruik beperkt worden.

Door te legaliseren verdwijnen de criminele bendes. Drugs levert niks meer op. Zonder drugshandel stort de vraag naar illegale wapens in.

Door drugs stevig te belasten krijgt de overheid meer inkomsten. Tegelijk dalen de kosten van criminaliteitsbestrijding. Een deel van de extra inkomsten kan gebruikt worden voor voorlichting en hulp aan verslaafden.

Door te legaliseren verdwijnen de slechte drugs van de straat. Gebruikers krijgen alleen nog farmaceutische kwaliteit drugs.

Door het kopen van drugs te koppelen aan een gebruikerskaart is onverantwoordelijk gebruik inzichtelijk te maken. Om een gebruikerskaart te krijgen, kan de aanstaande gebruiker verplicht worden een juridisch document te ondertekenen, waarbij hij/zij de overheid en de verkoper vrijwaart voor schadelijke gevolgen van het drugsgebruik. Daarmee maakt de overheid duidelijk, dat de overheid geen voorstander is van drugsgebruik.

Voor mensen met verantwoordelijke functies wordt het lastig om drugsgebruik te verbergen. Door legalisatie verdwijnt een groot deel van het illegale aanbod. Drugsgebruik wordt heel zichtbaar. Met als gevolg dat carrieregerichte mensen er van af zien.

Notabene! Ik ken een aantal hooggeplaatste ambtenaren in verschillende gemeenten, die af en toe XTC gebruiken. Zover mij bekend worden ze NIET gechanteerd. Maar ze verkeren wel in een chantabele positie.

Ik hoop, dat er nu wel naar mij geluisterd wordt.

Hoogachtend,

Andreas Firewolf